

Aan: de secretaris van de NVSW  
Betreft: de AV van 22 november 2017, agendapunt 8  
Van: Kunda Zeilemaker, voorzitter van de geschillencommissie

De werkgroep Vertrouwenspersoon heeft goed werk verricht en verdient daarvoor waardering. Daar wil ik niets aan afdoen. Lezing van het voorstel riep bij mij echter een aantal vragen op, die ik graag onder de aandacht breng. Het lijkt erop dat het voorstel op twee verschillende gedachten hinkt.

- A. Enerzijds wordt voorgesteld een vertrouwenspersoon “aan te stellen” - in eerste instantie tijdelijk - (punt 3). Na één jaar zou een evaluatie moeten plaatsvinden, zie slot punt 3, welke evaluatie een antwoord moet geven op de vraag of de inbedding van een vertrouwenspersoon structureel moet worden. Gelet hierop vind ik het dan niet logisch om nu alvast het huishoudelijk reglement te gaan wijzigen. Daarmee wordt toch op de uitkomst van die evaluatie vooruit gelopen? Na een jaar kan immers ook blijken dat zo'n vertrouwenspersoon niet meer nodig is.
- B. De werkgroep maakt een keuze voor een professionele vertrouwenspersoon. Dat vind ik op zich begrijpelijk gezien de sfeer binnen de vereniging. Maar daar hangt een prijskaartje aan, waar de werkgroep geen woord aan wijdt. Pas ná de besluitvorming wordt dat uitgewerkt (punt 5, onder 3). Aan het slot van het hele voorstel is opgenomen dat de vertrouwenspersoon over een budget beschikt dat is opgenomen in de begroting van de NVSW. Ik vind dat niet kunnen, de AV moet toch weten waarover zij beslist? Professionele vertrouwenspersonen hebben een uurtarief van om en nabij € 120,- per uur. Hoe hoog de kosten worden per jaar weten we niet, dat hangt af van het aantal klachten. De vertrouwenspersoon is misschien al in mei door het budget heen. Wat dan? Blanco cheque?
- C. Er lijkt mij een fundamenteel verschil te bestaan tussen het inhuren van een professionele vertrouwenspersoon (al dan niet werkzaam bij een bedrijf) door het bestuur, al of niet tijdelijk, en het incorporeren van de figuur vertrouwenspersoon in de voorschriften van de vereniging. Bij dat laatste ligt voor de hand dat een lid van de vereniging dat vrijwillig doet, zich moet houden aan de verenigingsvoorschriften en wordt gekozen door de AV, vergelijkbaar met de leden van de geschillencommissie. Bij een vereniging met 3000 leden moet er toch wel iemand te vinden zijn die hier bedreven in is? De professionele vertrouwenspersoon werkt - natuurlijk - volgens de codes van de Landelijke Vereniging Vertrouwenspersonen, is dus onafhankelijk, houdt dus een secretariaat en archief, weet dat hij zich niet kan uitlaten over, bijv, de uitspraken van de geschillencommissie en kent zijn geheimhoudingsplicht. Dat behoeft dan niet ook nog eens in het huishoudelijk reglement te worden bepaald. Veel van de suggesties het huishoudelijk reglement aan te passen zijn bij gebruikmaking van iemand van buiten niet nodig.
- D. Tot slot: ik neem aan dat de vertrouwenspersoon kan worden ingeschakeld door ieder lid en ook door het bestuur en dat het daarbij gaat over ongewenste omgangsvormen, onmin, bejegening. Dan is de voorgestelde toevoeging aan artikel 15, tweede lid, onder een niet duidelijk. Deze aanvulling kan de gedachte oproepen dat uitsluitend kan worden geageerd tegen bestuursleden. De vertrouwenspersoon moet de ontstane situatie niet “vlot trekken” maar oplossen. De vertrouwenspersoon moet dus ook weten hoe je als mediator opereert. Het verdient mijns inziens aanbeveling dit uitgangspunt op te schrijven, ook om de afbakening met het werk van de geschillencommissie duidelijk te markeren en misverstanden daarover te voorkomen. Die commissie geeft een juridisch oordeel over een besluit van het bestuur, over de inhoud en over de wijze van totstandkoming van dat besluit.

Kort samengevat:

- De AV moet weten wat het inschakelen van een professionele vertrouwenspersoon kost of welk budget daarvoor vrij wordt gemaakt, alvorens zij daarover kan beslissen.
- Als de vertrouwenspersoon eerst tijdelijk is en daarna een evaluatie plaats vindt, behoeft nu nog geen aanpassing van het huishoudelijk reglement plaats te vinden.
- Aanpassing van het reglement is afhankelijk van de uiteindelijke keuze voor een interne of externe vertrouwenspersoon. Bij intern: duidelijke taakomschrijving/afbakening.

